

Temat 6: Wybór społeczny

Zadanie 1

Mieszkańcy miasta konsumują dobro prywatne x (rozumiane jako ilość pieniędzy wydana na wszystkie konsumowane dobra prywatne, czyli cena tego dobra wynosi 1) oraz dobro publiczne g (korzystanie z publicznego lodowiska). W mieście mieszka 1000 mieszkańców, z których każdy ma taką samą funkcję użyteczności $U(x, g) = x - 100/g$, gdzie x jest wartością konsumpcji prywatnej a g wielkością publicznego lodowiska w metrach kwadratowych. Koszt lodowiska wynosi 10 za metr kwadratowy. Każdy z mieszkańców ma taki sam dochód w wysokości 1000.

- ile wynosi efektywna w rozumieniu Pareto wielkość lodowiska?
- jest ustalone, że każdy z mieszkańców będzie ponosił równą część kosztów lodowiska (czyli $10g/1000$, gdzie g to wielkość lodowiska w metrach kwadratowych). Wielkość lodowiska jest ustalana w drodze głosowania, podczas którego każdy z mieszkańców ma 1 głos. Jaka wielkość zostanie ustalona w ten sposób?
- Czy mieszkańcy nie będą jeździli na gapę (zaniżali optymalną dla siebie wielkość lodowiska)? Kto będzie podmiotem rozstrzygającym, jeśli zostanie wprowadzony podatek Vickrey-Clarke-Groves'a (GCT)?

Zadanie 2

Dobro publiczne kosztuje 99 zł. Trzy osoby głosują, czy dostarczać to dobro czy też nie, przy czym ceny zaoferowania tych osób (*reservation prices*) wynoszą odpowiednio $r_1=90$, $r_2=30$ oraz $r_3=30$. W razie pozytywnego wyniku głosowania, które jest głosowaniem większościowym, każda z tych osób pokrywa 1/3 łącznych kosztów dostarczenia tego dobra. Jaki będzie wynik głosowania? Kto i w jakiej kwocie powinien zapłacić podatek Vickrey-Clarke-Groves'a (GCT)?

Zadanie 3

Z pewnej rzeki korzystają kopalnie (firma A i B) i pralnie (firma C i D). Kopalnie są położone w górze rzeki i traktują rzekę jako odbiornik ścieków. Konieczność oczyszczania ścieków oznacza dla kopalń dodatkowy koszt. Pralnie działają w dole rzeki. Im bardziej zanieczyszczona jest rzeka tym koszt działalności pralni jest wyższy. Obie grupy firm lobbują za lub przeciw rządowej interwencji, deklarując następującą gotowość do płacenia:

	Rządowa interwencja	Brak rządowej interwencji
Firma A (kopalnia)		50
Firma B (kopalnia)		18
Firma C (pralnia)	40	
Firma D (pralnia)	30	

Kto i w jakiej wysokości zapłaci podatek GCT?

Zadanie 4

Poniższa tabela zawiera indywidualne koszty dostarczenia dobra publicznego (c_i) i indywidualne wyceny (v_i).

Podmiot	c_i	v_i
A	100	45
B	100	45
C	100	250

- (a) Załóżmy, że decyzja o dostarczeniu dobra bądź nie zostanie podjęta w oparciu o głosowanie większościowe tak-nie, w którym każdy podmiot (A, B i C) będzie zapytany, czy byłby skłonny ponieść koszt c_i za dostarczenie dobra. Jaki będzie rezultat głosowania? Czy takie rozwiązanie będzie Pareto efektywne?
- (b) Załóżmy teraz, że podmioty deklarują swoje wartości i to rozstrzygnie o dostarczeniu dobra bądź nie. Rozważane jest wprowadzenie podatku Vickrey-Clarke-Groves'a. Kto i w jakiej kwocie powinien zapłacić podatek? Czy to rozwiązanie jest Pareto efektywne?
- (c) Czy podmiot A ma zachętę, aby zmienić swoją wycenę. Załóż, że B i C nie zmieniają swoich wycen. Jaką wycenę musiałby zadeklarować A, aby dobro publiczne nie zostało dostarczone. Czy byłoby to dla niego korzystne?

Zadanie 5

Jedną z możliwych metod określania preferencji społecznych jest rachunek Borda, znany również jako głosowanie rankingowe. Każdy głosujący jest proszony o uszeregowanie wszystkich propozycji zgodnie ze swoimi preferencjami. Najbardziej preferowana propozycja otrzymuje (1), druga w kolejności (2) itd. Te nadane każdemu projektowi punkty są następnie sumowane, a otrzymana suma nazywa się liczbą Borda. Załóżmy, że jest 3 głosujących i jest skończona liczba możliwych do wyboru propozycji. Przyjmijmy, że każdy z głosujących ma racjonalną relację preferencji.

- a) Czy preferencje społeczne określone za pomocą rachunku Borda są zupełne i zwrotne?
- b) Czy jeżeli każdy woli x niż y , to czy liczba Borda ustawia dobro x jako społecznie bardziej pożądane niż y ?
- c) Czy zdefiniowany przez rachunek Borda sposób określania preferencji społecznych ma tę własność, że preferencje społeczne pomiędzy x a y zależą jedynie od tego, jak ludzie szeregują x względem y , a nie od tego, jak porządkują inne warianty?

Zadanie 6

Założmy, że granica możliwych użyteczności dla dwóch osób (A i B) jest dana wzorem $U_A + 2U_B = 200$. Dla każdej z poniższych funkcji dobrobytu społecznego znajdź optymalne społecznie poziomy U_A oraz U_B . Zadanie rozwiąż graficznie i algebraicznie.

- (a) Funkcji dobrobytu społecznego Nietzschego: $W(U_A, U_B) = \max\{U_A; U_B\}$.
- (b) Funkcji dobrobytu społecznego Rawlsa (minimaksowa): $W(U_A, U_B) = \min\{U_A; U_B\}$.
- (c) $W(U_A, U_B) = U_A^{1/2} U_B^{1/2}$.

Zadanie 7

Matka ma dwoje dzieci o imionach A i B. Ma dla nich 1000 zł. Kocha je tak samo. Przyjmując poniższe funkcje użyteczności, gdzie (a) to kwota przeznaczona na dziecko A, a b to kwota przeznaczona na dziecko B, oblicz jak matka podzieli pieniądze.

- (a) $U(a; b) = \log(a) + \log(b)$
- (b) $U(a; b) = \min\{a, b\}$
- (c) $U(a; b) = \max\{a, b\}$
- (d) $U(a; b) = a^2 + b^2$
- (e) $U(a; b) = a^{0.5} + b^{0.5}$
- (f) $U(a; b) = -1/a - 1/b$

Zadanie 8

Romeo i Julia konsumują tylko jedno dobro – spaghetti. Romeo lubi spaghetti, ale chce, aby Julia była również szczęśliwa, a wie, że spaghetti ją uszczęśliwia. Julia podobnie jak Romeo lubi spaghetti, ale oprócz tego pragnie, aby Romeo był szczęśliwy, a wie, że spaghetti jest czymś, co go uszczęśliwia. Romeo ma funkcję użyteczności postaci $U_R(S_R, S_J) = S_R^\alpha S_J^{1-\alpha}$, a Julia $U_J(S_J, S_R) = S_J^\alpha S_R^{1-\alpha}$, gdzie S_R i S_J są ilościami spaghetti konsumowanymi odpowiednio przez Romea i Julię. Przyjmij, że zasób spaghetti wynosi 24.

- (a) Załóż, że $\alpha = 2/3$. Gdyby Romeo odpowiadał za podział spaghetti, wg swoich preferencji, to ile jednostek przyznałby sobie, a ile Julii?
- (b) Co by było w sytuacji odwrotnej tzn. gdyby to Julia dokonywał podziału? Przyjmij $\alpha = 2/3$.
- (c) Przyjmij, że α jest nadal równe $2/3$, jaki warunek muszą spełniać alokacje efektywne w rozumieniu Pareto?
- (d) Jeżeli $\alpha = 1/3$, to z jakiego powodu, w punktach optymalnych w rozumieniu Pareto, Julia i Romeo się nie zgodzą?

Zadanie 9*

Henryk i Mirek nie znoszą się, ale uwielbiają whiskey. Ponieważ siebie nie lubią, to chcą, aby poziom konsumpcji whiskey drugiego był jak najmniejszy. Ich funkcje użyteczności są opisane następującymi funkcjami Henryka: $U_H(W_H; W_M) = W_H - W_M^2$, a Mirka: $U_M(W_M; W_H) = W_M - W_H^2$, gdzie W_M jest dzienną konsumpcją whiskey Mirka, a W_H jest dzienną konsumpcją Henryka. Są 4 butelki do podziału.

- (a) Jaka będzie alokacja whiskey jeżeli to Mirek odpowiada za podział?
- (b) Jeżeli każdy otrzyma po 2 butelki to jaka będzie użyteczność każdego z nich?
- (c) Jaka byłaby użyteczność Henryka i Mirka, gdyby dwie butelki się zbiły, a każdy z nich otrzymałby po jednej butelce?
- (d) Mirek i Henryk otrzymali ostatni wolny pokój w akademiku, jeżeli założymy, że mieszkając w tym samym pokoju muszą dbać o łączny dobrobyt, to jaki będzie ich poziom konsumpcji?